договор о патентной кооперации РСТ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(Глава II Договора о патентной кооперации)

	статья зо и правило /((PCI)				
№ дела заявителя или агента:	Для дальнейших					
	действий	см. Форму РСТ/ІРЕА/416.				
Номер международной заявки:	Дата международной под	[ачи:	Самая ранняя дата приоритета:			
PCT/KG 2003/000001	24 марта 2003 (24		,			
Международная патентная классифика		,	L			
F16H 21/16, B30B 1/02						
Заявитель:						
ДОН Евгений Алексеев						
 Данное заключение международной предварительной экспертизы подготовлено настоящим Органом 						
международной предварительной экспертизы в соответствии со Статьей 35 и направлено заявителю в						
соответствии со Статьей 36 РСТ.						
2. Данное заключение содержит все	то	листа, включ	ая данный общий лист			
3. Данное заключение также сопров	ournoomed []=no					
		, содержащие	•			
а. (посланые заявителю и в Ме.	ждународное Бюро) всего		листов, такие как:			
THICKLE OF WCOUNG CHOPMAN	Luluan nonancia economica S					
			служат основой для данного			
	с исправленными очевидны дел 607—Административной		іринятые данным органом			
(см. правило 70.16 и Раз	дел 607 Административног	инструкции).				
листы для замены более	раниих листов, но которые л	анный Ооган в	пссматривает, как солержащие			
	дят за рамки первоначально		•			
	кте 4 Раздела I и в Дополни					
в (посылаются только в Межд			(указание вида и количества			
			іли табліні, относящнеся к ним,			
только в машиночитаемой фо			, относящимся к перечню			
последовательностей (см. Раз.	дел 802 Административной і	шструкции)				
3. Данное заключение содержит ин-	рормацию, относящуюся	к следующим	разделам			
1 💢 Основа заключения						
т Д Основа заключения						
II 🔲 Приоритет						
III Отсутствие заключения относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости						
IV Парушение единства изобретения						
V X Утверждение в соответствии со статьей 35 (2) относительно новизны, изобретательского уровня и						
промышленной применимости; ссылки и пояснения в обоснование утверждения (Статья 3.5(2))						
VI Определенные цитируемые документы						
VII 🔀 Некоторые дефекты м	VII 🔀 Некоторые дефекты международной заявки					
VIII Некоторые замечания, касающиеся международной заявки						
Дата представления требования:		Дата подг	отовки заключения:			
01 ноября 2004 (01.11.20	004)	05 N	іая 2005 (05.05.2005)			
Нанменование и адрес Органа международно	ой предварительной		ченное лицо:			
экспертизы:						
Федеральный институт про	мыниленной					
собственности			В.Барбашин			
РФ, 123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бе́рех			.′			
Ракс: 243-3337, телетайн: 114818 ПОДАЧА Телефон №: (095)240-2591						
Форма РСТ/ІРЕА/409 (общий лист)	(Январь 2004)		······································			

EXPRESS MAIL LABEL

NO.: EV 480461526 US

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ري

Международная заявка № PCT/KG 2003/000001

І. Основа заключения						
1. Относительно языка, данное заключение подготовлено на основе международной заявки на языке, на котором						
она была подана, если иное не указано ниже в данном пункте.						
	основе перевода с первоначального языка на следующий язык					
	редставленного для следующих целей:					
международный поиск (в соо-	тветствии с Правилом 12.3 и 23.1(в))					
публикация международной заявки (в соответствии с Правилом 12.4)						
международная предварительная экспертиза (в соответствии с Правилами 55.2 и/или 55.3)						
	аявки, данное заключение составлено на основе (заменяющие листы, которые					
	во в ответ на предложение в соответствии со статьей 14, в данном заключении					
обозначены как "первоначально поданные" і	не приложенные к этому заключению):					
Х международная заявка в том вид	це, в котором она была подана/представлена					
описание:	· ·					
страницы	первоначально поданные/представленные					
страницы*	полученные данным Органом на дату					
страницы*	полученные данным Органом на дату					
формула изобретения:						
страницы	первоначально поданные/представленные					
страницы *	измененные (вместе с объяснениями) по Статье 19					
страницы *	полученные данным Органом на дату					
страницы *	полученные данным Органом на дату					
,						
чертежи:						
страницы	первоначально поданные/представленные					
страницы *	полученные данным Органом на дату					
страницы *	полученные данным Органом на дату					
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	/или соответствующие таблицы - см. Дополнительный раздел, относящийся					
к перечню последовательностей						
	•					
3. Изменения привели к изъятию:						
страниц описания						
пунктов формулы №№						
страницы/фиг. чертежей						
перечень последовательнос						
таблицу, относящеюся к не	речню последовательностей					
l. —						
4. Настоящее заключение составлено без учета (некоторых) изменений, приложенных к этому отчету и						
отмеченных ниже, так как они выходят за рамки первоначально поданных материалов заявки, как указано в Дополнительном разделе (Правило 70.2(c)).						
в дополнительном разделе (пр.						
описание страници						
описание,страницы пункты формулы №№						
чертежи, листы/фиг.						
перечень последовательностей таблицы, относящеюся к перечню последовательностей						
паоянцы, относященося к не	речню последовательностен					
* Если пункт 4 применяется, то некоторые или все из тех листов могут быть отмечены как "замененный"						
(superseded).						

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

PCT/KG 2003/000001

V. Утверждение в соответствии со ст. 35(2) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение

1. Утверждение		·	
Новизна (N)	Пункты	1-10	ДА
	Пункты		HET
Изобретательский уровень(IS)	Пункты	1-10	ДА НЕТ
Промышленная применимость (IA)	Пункты	1-10	ДА НЕТ

2. Ссылки и пояснения (правило 70.7)

При подготовке заключения приняты во внимание представленные заявителем доводы и следующие документы, приведенные в отчете о международном поиске:

- Д1 КРАЙНЕВ А. Механика машин, Фундаментальный словарь, Москва, Машиностроение, 2000, с. 267, КОВОЧНО-ШТАМПОВОЧНЫЙ ПРЕСС, схема а), д),
- Д2 КРАЙНЕВ А. Механика машин, Фундаментальный словарь, Москва, Машиностроение, 2000, с. 204, ЗАМЫКАНИЕ ФОРМЫ, схема б),

ДЗ - ЕА 000482 В1, Д4 - ЕР 0799691 А2.

Заявлены уравновешенный силовой аксоидный механизм и аксоидный пресс, охарактеризованные в независимых п.п.1 и 7 и зависимых от них п.п.2-6, 8-10 формулы соответственно.

Наиболее близким к заявленному изобретению по п.1 является известный из Д1 или Д2 уравновешенный силовой механизм, представляющий собой систему силовых звеньев, все концевые элементы которых объединены в ведущие, ведомые, промежуточные и опорные концевые (поликонцевые) элементы, объединяющие силовые звенья в силовой контур, уравновешивающий их усилия.

Заявленное изобретение по п.1 формулы, отличается от известного из Д1 или Д2 тем, что уравновешенный силовой механизм является аксоидным, поскольку каждое звено системы силовых звеньев содержит хотя бы один силовой аксоидный механизм.

Следовательно, п.1 и зависимые от него пп.2-6 формулы отвечают критерию «новизна».

Признак: «аксоидный», содержащийся в родовом понятии «уравновешенный силовой аксоидный механизм» заявленного изобретения, характеризует наличие в структуре уравновешенного силового механизма силовых аксоидных механизмов. Таким образом уравновешенный силовой механизм, в котором силовые звенья представляют собой силовые аксоидные механизмы, будет являться уравновешенным силовым аксоидным механизмом.

Силовой аксоидный механизм известен из Д3. Однако, с учетом представленных заявителем доводов, и сведений, содержащихся в описании и касающихся того, что именно ведущие и ведомые поликонцевые элементы представляют собой объединение концевых элементов именно силовых аксоидных механизмов, было установлено, что при замене в известных из Д1 или Д2 механизмах звеньев известными из Д3 звеньями

Международная заявка №

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

PCT/KG 2003/000001

Дополнительный раздел

(Используется в случае недостатка места в любом предыдущем разделе)

получается технический результат, отличный от суммы технических результатов каждого из них, т.е. не является очевидным то, что в результате объединения концевых элементов, а именно, силовых аксоидных механизмов в ведущие и ведомые поликонцевые элементы происходит снижение трения в них, уменьшение числа направляющих для них, нормальных составляющих реакций на направляющие и габаритов поликонцевых элементов.

Таким образом п.1 и зависимые от него пп.2-6 формулы отвечает критерию «изобретательский уровень».

В дополнение к изложенному следует отметить, что согласно Правилу 33.1 (а) Инструкции к РСТ для целей статьи 15(2)(Международный поиск) соответствующий уровень техники включает все то, что стало доступным публике где-либо в мире посредством письменного раскрытия... при условии, что раскрытие стало доступным до даты международной подачи. Каких-либо иных условий или ограничений указанное Правило не предусматривает. В связи с чем документ ДЗ, а именно, патент ЕА 000482, был включен в отчет о международном поиске обоснованно.

Наиболее близким к заявленному изобретению по п.7 является известный из Д1 пресс, содержащий станину и силовой механизм, при этом силовой механизм выполнен уравновешенным и представляет собой систему силовых звеньев, все концевые элементы которых объединены в ведущие, ведомые и опорные элементы (поликонцевые), объединяющие силовые звенья в силовой контур, уравновешивающий их усилия.

Заявленное изобретение по п.7 формулы, отличается от известного из Д1 тем, что пресс является аксоидным, поскольку содержит по меньшей мере один уравновешенный силовой аксоидный механизм по любому из пп. 1-6.

Следовательно, п.7 и зависимые от него пп.8-10 формулы отвечают критерию новизны.

Доводы экспертизы, касающиеся соответствия п.1 формулы критерию «изобретательский уровень», справедливы и для п.7 формулы. Таким образом п.7 и зависимые от него пп.8-10 формулы отвечает критерию «изобретательский уровень».

Все пункты формулы соответствуют критерию промышленной применимости.

Международная заявка №

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

PCT/KG 2003/000001

VII. Некоторые дефекты международной заявки

Имеются следующие замечания, касающиеся формулы изобретения.

Пункт 1 формулы изобретения составлен с нарушением требований Правила 6.2 (а) Инструкции к РСТ, в соответствии с которым формула не должна содержать ссылок на описание или чертежи в отношении технических признаков изобретения, так как в ограничительной части формулы вместо указания технических признаков изобретения имеет место указание лишь номера Евразийского патента №000482».

Согласно описанию выполнение уравновешенного силового аксоидного механизма возможно без промежуточных и опорных поликонцевых элементов, поэтому имеющий место в п.1 формулы признак: «а при необходимости промежуточные и опорные», характеризующий ограниченные варианты выполнения уравновешенного силового аксоидного механизма, является необязательным, и, по мнению экспертизы, может быть отражен в зависимом пункте.